

3. juni 2013

## Fremgangsmåde ved vurdering af habilitet i fagudvalg under RADS

### Baggrund

En høj faglighed er – sammen med regler omkring habilitet og uafhængighed – en forudsætning for RADS' troværdighed. Det er derfor væsentligt at sikre, at der hverken kan rejses tvivl om sagligheden af RADS' anbefalinger, eller om hvorvidt fagudvalgenes medlemmer har været påvirket af en usaglig interesse under arbejdet. Dette aktualiseres navnlig, fordi det i visse tilfælde kan være vanskeligt at finde eksperter, der er fuldstændig uden interesser i industrien.

### Habilitet

Selvom RADS ikke er omfattet af forvaltningsloven, er der god vejledning at finde i forvaltningslovens § 3 om habilitet. Det fremgår af denne bestemmelse, at der er en række forhold, der kan bevirke inhabilitet. Hvis en person, der udpeges til at deltage i fagudvalget (eller dennes nærmeste) har en særlig personlig eller økonomisk interesse i sagens udfald, eller hvis der i øvrigt foreligger omstændigheder, som kan vække tvivl om personens upartiskhed må den pågældende ikke "træffe afgørelse, deltage i afgørelsen eller i øvrigt medvirke ved behandlingen af sagen".

Det står også i forvaltningslovens § 3, at man er habil, hvis der som følge af:

- interessens karakter eller styrke,
- sagens karakter eller
- den pågældendes funktioner i forbindelse med sagsbehandlingen

ikke er fare for, at "afgørelsen i sagen" vil kunne blive påvirket af uvedkommende hensyn.

Alle medlemmer af RADS' fagudvalg skal naturligvis leve op til ovenstående habilitetskrav under hele fagudvalgets "levetid".

### Fagudvalgsformænds uafhængighed

Det er afgørende, at omverdenen betrygges i, at de beslutninger, RADS træffer, er uafhængige af usaglige hensyn. Det gælder særligt for formændene for RADS' fagudvalg, som i lyset af deres særlige rolle, står som garant for, at de beslutninger, der træffes af "deres" fagudvalg, er velfunderede og saglige. Det er derfor ikke nok, at fagudvalgsformændene konkret ikke er inhabile – de skal også *synes* uafhængige.

---

#### **RADS**

Sekretariat  
Dampfærgevej 22  
2100 København Ø

T +45 35 29 81 00  
F +45 35 29 83 00  
E rads@regioner.dk

#### **Fagudvalg**

Sekretariat  
Dampfærgevej 22  
2100 København Ø

T +45 88 71 30 00  
F +45 88 71 30 08  
E fagudvalg.rads@amgros.dk

Man kan derfor ikke være formand for et fagudvalg, hvis der kan rejses tvivl om vedkommendes uafhængighed. Dette medfører, at et fagudvalgs formand ikke kan varetage et formandskab samtidig med et medlemskab af et Advisory Board. Endvidere skal der gå mindst et år fra, at vedkommende har 1) modtaget betaling, 2) deltaget i møder eller 3) løst en opgave i forbindelse med sit medlemskab af et Advisory Board til, at den pågældende kan blive udpeget af RADS til fagudvalgsformand.

RADS kan undtagelsesvis dispensere fra ovennævnte udgangspunkt, såfremt særlige omstændigheder taler for det – det kan eksempelvis være, såfremt alle egnede formandskandidater er medlem af et Advisory Board.

#### Habilitetserklæring og orienteringspligt

Til brug for vurderingen om, hvorvidt et potentielt fagudvalgsmedlem er inhabil, har RADS udarbejdet habilitetserklæringer (bilag 1 og 2) for henholdsvis menige medlemmer og for formændene for fagudvalg. Den relevante erklæring skal udfyldes af vedkommende før indtrædelse som medlem af fagudvalget. Den udfyldte habilitetserklæring bliver efterfølgende offentliggjort på RADS' hjemmeside.

Det enkelte medlem er også forpligtiget til at give besked til formanden for det pågældende fagudvalg, hvis der sker ændringer i de oplysninger, vedkommende har afgivet i sin habilitetserklæring. Det gælder under hele fagudvalgets "levetid". Medlemmet skal herudover give besked hvis, der opstår inhabilitet i forhold til en konkret problemstilling i forbindelse med fagudvalgets behandling. Habilitet er et fast mødepunkt på dagsordenen på alle møder i fagudvalget.

Formændene for fagudvalgene er for deres vedkommende ligeledes forpligtiget til at give RADS' formand besked om ændringer i deres habilitetsmæssige forhold, herunder også om, hvis de er inhabile i forhold til en konkret situation.

-0-

Denne fremgangsmåde er vedtaget på RADS' møde den 20. juni 2013 og gælder alene for fagudvalg nedsat efter denne dato.

Fremgangsmåden skal revurderes, når det varslede regelsæt for samarbejde mellem sundhedspersoner og virksomheder inden for lægemiddel- og medicoindustrien offentliggøres af Sundhedsministeriet.

## Habilitetserklæring Formand for et RADS Fagudvalg

Navn:	
Titel:	
Arbejdssted:	

<b>Personlige eller økonomiske interesser i lægemiddelindustrien</b>	
<p>Har du været ansat hos en medicinalvirksomhed, som producerer lægemidler egnet til at behandle sygdomme inden for dette fagudvalgs område inden for de seneste 3 år – i bekræftende fald 1) i hvilken stilling og 2) hvor?</p>	
<p>Har du direkte eller indirekte økonomiske interesser i en medicinalvirksomhed, som producerer lægemidler egnet til at behandle sygdomme inden for dette fagudvalgs område til en værdi over 200.000 kr. (bemærk at pensionsmidler i puljeordninger udenfor din råderet ikke skal regnes med) – i bekræftende fald i hvilke virksomheder?</p>	
<p>Har du inden for det seneste år 1) modtaget betaling, 2) deltaget i møder eller 3) løst en opgave i forbindelse med et medlemskab i et Advisory Board?</p>	
<p>Har du handlet i modstrid med den fælles samarbejdsaftale om vilkårene for lægers og apotekeres samarbejde med lægemiddelvirksomheder?</p>	
<p>Er du tilknyttet lægemiddelindustrien på en sådan måde, at det kan have indflydelse på dit arbejde i Rådet for anvendelse af dyr sygehusmedicin eller de underliggende fagudvalg?</p>	

Efter min bedste overbevisning har jeg ingen yderligere interesser i lægemiddel-industrien, som er egnede til at påvirke min objektive, saglige og upartiske stillingtagen i forbindelse med arbejdet i ovenfor nævnte råd og fagudvalg. Hvis jeg efter udfærdigelsen af denne erklæring får interesser i lægemiddelindustrien af ovennævnte karakter, vil jeg uden ugrundet ophold meddele det til sekretariatet for RADS.

\_\_\_\_\_

Sted

\_\_\_\_\_

Dato

\_\_\_\_\_

Underskrift

Den udfyldte habilitetserklæring vil blive offentliggjort på RADS' hjemmeside.

## Uddrag af Forvaltningsloven

- § 3. Den, der virker inden for den offentlige forvaltning, er inhabil i forhold til en bestemt sag,
- 1) hvis vedkommende selv har en særlig personlig eller økonomisk interesse i sagens udfald eller er eller tidligere i samme sag har været repræsentant for nogen, der har en sådan interesse,
  - 2) vedkommendes ægtefælle, beslægtede eller besvogrede i op- eller nedstigende linie eller i sidelinien så nær som søskendebørn eller andre nærstående har en særlig personlig eller økonomisk interesse i sagens udfald eller er repræsentant for nogen, der har en sådan interesse,
  - 3) vedkommende deltager i ledelsen af eller i øvrigt har en nær tilknytning til et selskab, en forening eller en anden privat juridisk person, der har en særlig interesse i sagens udfald,
  - 4) sagen vedrører klage over eller udøvelse af kontrol- eller tilsynsvirksomhed over for en anden offentlig myndighed, og vedkommende tidligere hos denne myndighed har medvirket ved den afgørelse eller ved gennemførelsen af de foranstaltninger, sagen angår, eller
  - 5) der i øvrigt foreligger omstændigheder, som er egnede til at vække tvivl om vedkommendes upartiskhed.

Stk. 2. Inhabilitet foreligger dog ikke, hvis der som følge af interessens karakter eller styrke, sagens karakter eller den pågældendes funktioner i forbindelse med sagsbehandlingen ikke kan antages at være fare for, at afgørelsen i sagen vil kunne blive påvirket af uvedkommende hensyn.

Stk. 3. Den, der er inhabil i forhold til en sag, må ikke træffe afgørelse, deltage i afgørelsen eller i øvrigt medvirke ved behandlingen af den pågældende sag.

## Habilitetserklæring Medlem af et RADS Fagudvalg

Navn:	
Titel:	
Arbejdssted:	

<b>Personlige eller økonomiske interesser i lægemiddelindustrien</b>	
<p>Har du været ansat hos en medicinalvirksomhed, som producerer lægemidler egnet til at behandle sygdomme inden for dette fagudvalgs område inden for de seneste 3 år – i bekræftende fald 1) i hvilken stilling og 2) hvor?</p>	
<p>Har du direkte eller indirekte økonomiske interesser i en medicinalvirksomhed, som producerer lægemidler egnet til at behandle sygdomme indenfor dette fagudvalgs område til en værdi over 200.000 kr. (bemærk at pensionsmidler i puljeordninger udenfor din råderet ikke skal regnes med) – i bekræftende fald i hvilke virksomheder?</p>	
<p>Har du handlet i modstrid med den fælles samarbejdsaftale om vilkårene for lægers og apotekeres samarbejde med lægemiddelvirksomheder?</p>	
<p>Er du tilknyttet lægemiddelindustrien på en sådan måde, at det kan have indflydelse på dit arbejde i Rådet for anvendelse af dyr sygehusmedicin eller de underliggende fagudvalg?</p>	

Efter min bedste overbevisning er det ovenstående korrekt, og jeg har ingen yderligere interesser i lægemiddelindustrien, som er egnede til at påvirke min objektive, saglige og upartiske stillingtagen i forbindelse med arbejdet i ovenfor nævnte råd og fagudvalg. Hvis jeg efter udfærdigelsen af denne erklæring får interesser i lægemiddelindustrien af ovennævnte karakter, vil jeg uden ugrundet ophold meddele det til sekretariatet for RADS.

\_\_\_\_\_

Sted

\_\_\_\_\_

Dato

\_\_\_\_\_

Underskrift

Den udfyldte habilitetserklæring vil blive offentliggjort på RADS' hjemmeside.

## Uddrag af Forvaltningsloven

- § 3. Den, der virker inden for den offentlige forvaltning, er inhabil i forhold til en bestemt sag,
- 1) hvis vedkommende selv har en særlig personlig eller økonomisk interesse i sagens udfald eller er eller tidligere i samme sag har været repræsentant for nogen, der har en sådan interesse,
  - 2) vedkommendes ægtefælle, beslægtede eller besvogrede i op- eller nedstigende linie eller i sidelinien så nær som søskendebørn eller andre nærstående har en særlig personlig eller økonomisk interesse i sagens udfald eller er repræsentant for nogen, der har en sådan interesse,
  - 3) vedkommende deltager i ledelsen af eller i øvrigt har en nær tilknytning til et selskab, en forening eller en anden privat juridisk person, der har en særlig interesse i sagens udfald,
  - 4) sagen vedrører klage over eller udøvelse af kontrol- eller tilsynsvirksomhed over for en anden offentlig myndighed, og vedkommende tidligere hos denne myndighed har medvirket ved den afgørelse eller ved gennemførelsen af de foranstaltninger, sagen angår, eller
  - 5) der i øvrigt foreligger omstændigheder, som er egnede til at vække tvivl om vedkommendes upartiskhed.

Stk. 2. Inhabilitet foreligger dog ikke, hvis der som følge af interessens karakter eller styrke, sagens karakter eller den pågældendes funktioner i forbindelse med sagsbehandlingen ikke kan antages at være fare for, at afgørelsen i sagen vil kunne blive påvirket af uvedkommende hensyn.

Stk. 3. Den, der er inhabil i forhold til en sag, må ikke træffe afgørelse, deltage i afgørelsen eller i øvrigt medvirke ved behandlingen af den pågældende sag.