

RADS-dokumenter undtaget aktindsigt

Folketingets Ombudsmand har givet RADS medhold i, at dokumenter, der blev udvekslet mellem sekretariatet, fagudvalget og rådet, må betragtes som interne.

I udtalelsen præciserer Ombudsmanden, at retten til aktindsigt *ikke* gælder de dokumenter, der i forbindelse med udarbejdelse af det konkrete baggrundsnotat blev udvekslet mellem sekretariat, råd og fagudvalg. RADS (Rådet for Anvendelse af Dyr Sygehusmedicin) havde med rette betragtet disse dokumenter som værende interne, og at de ikke indeholdt faktuelle oplysninger, som ikke allerede fremgik af det offentliggjorte baggrundsnotat.

”RADS er orienteret mod størst mulig åbenhed og involverer både industri og foreninger i sit arbejde. Så vi er tilfredse med Ombudsmandens afgørelse. Den sender et klart signal til vores interessenter. Det er RADS’ hensigt, at alle relevante informationer, der ligger til grund for vores anbefalinger, kan findes i baggrundsnotaterne. Vi gør i RADS meget ud af, at baggrundsnotaterne skal være ”selvforklarende”, så det er glædeligt, at Ombudsmanden også har fundet, at alle faktuelle oplysninger drøftet i forbindelse med udarbejdelsen af baggrundsnotatet også er afspejlet i den endelige version, ” siger Niels Christian Hirsch, chef for RADS Sekretariatet.

Ombudsmandens afgørelse skyldes en henvendelse fra Skleroseforeningen, der havde klaget over manglende aktindsigt i e-mails mellem rådet og fagudvalget. Det centrale i afgørelsen vedrører Ombudsmandens afgrænsning af ”interne dokumenter”, og hvornår de ekstraheringspligtige oplysninger alligevel ikke behøver at blive udleveret, når de allerede fremgår af offentliggjorte dokumenter. Ombudsmanden uddyber desuden, hvordan offentlighedslovens regler om præcise henvisninger til offentliggjorte dokumenter indeholdende ekstraheringspligtige oplysninger bør forstås, da de er blevet ændret *efter* Skleroseforeningens klage over manglende aktindsigt.

På trods af ombudsmandens klare medhold i, at dokumenter mellem råd, sekretariat og fagudvalg må betragtes som interne, skal det understreges, at begæring om aktindsigt altid må bero på en konkret vurdering.

Afgørelsen fra Folketinges Ombudsmand blev afsagt den 20. januar 2016. Læs hele afgørelsen [her](#).

Ombudsmanden udtalte den 7. juli 2015, at RADS er omfattet af offentlighedsloven, og at alle dokumenter derfor som udgangspunkt er omfattet af retten til aktindsigt. RADS har siden ombudsmandens udtalelse behandlet en række anmodninger om aktindsigt, hvoraf én anmoder klagede til Ombudsmanden over RADS’ afgørelse. Det er denne klagesag, der netop er blevet afgjort.

For yderligere information, kontakt sekretariatschef Niels Christian Hirsch på telefon 60354785 eller mail: nch@rads.dk

Rådet for Anvendelse af Dyr Sygehusmedicin (RADS) har til opgave at sikre, at alle borgere i Danmark får tilbudt den bedste mulige behandling – uanset, hvor de bor i landet og hvilket sygehus, de har kontakt til. Derfor nedsætter RADS løbende fagudvalg med nogle af landets førende eksperter inden for de enkelte behandlingsområder. Med afsæt i en sundhedsfaglig vurdering ser de på de medicinske fordele og ulemper og udarbejder anbefalinger for brugen af lægemidlerne.